

Opšta bolnica Pančevo
Miloša Trebinjca broj 11
Pančevo
Datum: 10.08.2018. godine

Predmet: Odgovor na zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima u vezi sa pripremanjem ponude.
U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama objavljujemo odgovor na pristigla pitanja:

JNOP 23/18 - Ventilator (respirator) za mehaničku ventilaciju pluća odraslih pacijenata i dece sa funkcijom adaptivne ventilacione potpore (ASV)

Pitanje br. 1

U okviru kriterijuma za utvrđivanje ekonomski najpovoljnije ponude, Naručilac je, osim najniže ponuđene cene, naveo i kriterijume tehničke i tehnološke prednosti, koje nagrađuje sa ukupno 30 pondera.

Načelno, korišćenjem kriterijuma „tehnička i tehnološka prednost“ Naručilac pokazuje spremnost da traženo dobro kupi po većoj ceni od najniže ponuđene, pod uslovom da to dobro poseduje naročita svojstva koje mu daju tehničku i tehnološku prednost u odnosu na dobra koja nude drugi ponuđači. Međutim, u konkretnom slučaju, Naručilac u okviru kriterijuma za utvrđivanje ekonomski najpovoljnije ponude, ne navodi ni jedno svojstvo niti specifičnu funkciju, koju ponuđeno dobro treba da ima u trenutku puštanja u rad, a koja bi se mogla smatrati tehničkom i tehnološkom prednošću, već priznaje i samu mogućnost (hipotetične) docnije nadogradnje kao tehničku i tehnološku prednost u trenutku nabavke, čime se praktično unapred finansira nešto čija je realizacija potpuno neizvesna. Osim toga, ne definišu se uslovi pod kojima bi se ta hipotetična nadogradnja realizovala. Zato je logično da Naručilac, ako već koristi kriterijum tehničke i tehnološke prednosti, traži samo konkretne funkcije i svojstva koje ponuđeno dobro treba da ima u trenutku puštanja u rad. U tom smislu postavljamo pitanje da li je prihvatljiva sledeća ponderaska lista umesto postojeće?

1	Ventilator treba da ima opciju ventilacije u zatvorenoj petlji sa pozitivnom povratnom spregom, odnosno ventilaciju sa podrškom pritiskom koja je proporcionalna pacijentovom inspiratornom disajnom naporu, odnosno aktivnosti dijafragme, sa automatski podesivim faktorom pojačanja u zavisnosti od opterećenja (PAV+)	poseduje = 10 bodova ne poseduje = 0 pondera
2	Grafička indikacija disajnog rada (WOB) sa mogućnošću diferencijacije udela disajnog rada potrebnog za savladavanje elastanse pluća i grudnog koša od rada potrebnog za savladavanje otpora u disajnim putevima	poseduje = 10 bodova ne poseduje = 0 pondera
3	Filtracija inspiratorne i ekspiratorne grane višekratnim autoklavabilnim (Min 50 autoklaviranja u parnom autoklavu) mehaničkim, HEPA filterima efikasnosti 99,999%, sa grejanjem ekspiratornog filtera, kao i zatvorenim sistemom za sakupljanje i odvođenje kondenzata bez otvaranja disajnog sistema prema spoljnoj sredini i bez direktnog kontakta rukovaoca sa kontaminiranim materijalom;	poseduje = 10 bodova ne poseduje = 0 pondera

Odgovor:

Naručilac prihvata da izmeni listu tehničko-tehnoloških prednosti tako da će se ponderisati samo ona svojstva koja ponuđeni respiratori treba da imaju prilikom puštanja u rad.

Pitanje br. 2

U 5. stavki tehničke specifikacije zahteva se da ventilator ima isključivo paramagnetički ili ultrazvučni senzor za kiseonik, a diskriminiše se klasičan galvanski senzor zbog potrebe da se galvanski senzor povremeno menja.

Respiratori svih proizvođača podležu periodičnom (najmanje jednom godišnje) preventivnom servisnom održavanju kojom prilikom se zamenjuju pojedini delovi, shodno uputstvima proizvođača. To znači da se troškovi održavanja respiratora ne svode na zamenu kiseoničkih senzora koji se inače, menjaju na dve godine.

Imajući to u vidu, poređenje troškova održavanja je mnogo kompleksnije i oni se ne mogu objektivno porediti preko senzora za kiseonik.

Naručilac je mogao da od ponuđača traži detaljne troškove održavanja i uvrsti ih u kriterijume za ekonomski najpovoljniju ponudu.

Zbog toga pitamo da li je Naručilac spreman da prihvati i galvanski senzor za merenje kiseonika?

Odgovor:

Naručilac prihvata i galvanski senzor za merenje koncentracije kiseonika u udisajnom vazduhu i imeniće 5. Stavku u: „Respirator koristi paramagnetnu, ultrazvučnu tehnologiju ili galvanski senzor za merenje koncentracije kiseonika;

Pitanje br.3

U 10. stavki daju se minimalni opsezi parametarskog podešavanja na respiratoru. Traženi opsezi uveliko nadilaze opsege koji se primenjuju u kliničkoj praksi, štaviše, bilo bi opasno za pacijenta kada bi se primenjivale maksimalne vrednosti parametara koje mašine mogu da ostvare.

Ipak, ventilatori nekolicine proizvođača, iako ostvaruju vanstandardno visoke vrednosti parametara, ne dosežu sve tražene vrednosti.

Naše pitanje je da li je Naručilac spreman da prihvati odstupanje od 10% u odnosu na tražene vrednosti?

Odgovor:

Naručilac prihvata da izmeni 10. stavku u delu koji se odnosi na maksimalne vrednosti inspiratornog pritiska i PEEP-a tako što će prihvatiti odstupanja od $\pm 10\%$.

Pitanje br.4

U 19. stavki traži se konektor za invazivno merenje karinalnog pritiska.

Karinalni pritisak je svakako koristan, ali se pokazalo da je njegovo invazivno merenje skopčano se mnogim problemima, povećanim otporom u tubusu, problemima sa sondom za merenje, kontaminacijom uređaja i dr.

S druge strane svi moderni ventilatori su u stanju da uspešno i tačno izračunaju karinalni pritisak, pa je njegovo merenje postalo izlišno. Zbog toga su svi proizvođači osim jednog, odustali od invazivnog merenja karinalnog pritiska.

Naše pitanje je da li je Naručilac spreman da prihvati procenjeni karinalni pritisak umesto merenog?

Odgovor:

Naručilac smatra prihvatljivim i procenjeni trahealni (karinalni) pritisak i u tom smislu će dopuniti 19. Stavku sa: „ili grafički prikaz procenjenog trahealnog (karinalnog) pritiska“.

Pitanje br. 5

U 21. Stavki Naručilac traži istovremeni prikaz 4 krivulje parametara ventilacije.

Naše pitanje je da li je naručilac spreman da prihvati istovremeni prikaz 3 krivulje i 2 petlje ventilacije?

Odgovor:

Naručilac prihvata i varijantu istovremenog prikaza tri krivulje i dve petlje i uneće u 21. stavku izmenu „ili 3 krivulje i dve petlje istovremeno“.

Komisija za JNOP 23/18