



Opšta bolnica Pančevo
Miloša Trebinjca broj 11
Pančevo
Datum: 30.03.2017. godine

Predmet: Odgovor na zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima u vezi sa pripremanjem ponude

U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama objavljujemo odgovor na pristigla pitanja:

Pitanje:

Molimo vas da nam date dodatna pojašnjenja i informacije konkursne dokumentacije za javnu nabavku dobara: Reagensi potrebni za rad imunohemijskog analizatora Architect i2000 SR – broj 08/17 i to:

Uvidom u konkursnu dokumentaciju po javnu nabavku broj 08/17 utvrdili smo da je Naručilac raspisao nabavku potrošnog materijala za laboratorijski uređaj Architect i2000 SR. Opisana partija, zasebna celina je tako koncipirana da za partiju može da se ponudi isključivo originalni potrošni materijal, tj nema kompatibilnog potrošnog materijala jer se radi o aparatima zatvorenog tipa.

Postavlja se pitanje koja je to objektivna potreba Naručioca da tako formuliše javnu nabavku, a da nije uopšte formulisao partiju za aparat u svom vlasništvu i to: DxI 600, proizvođača Beckman Coulter.

Navedeni aparat je vlasništvo Naručioca, baš kao i aparat za koji je Naručilac raspisao javnu nabavku, u funkcionalnom je stanju, rentabilan, efektivan i efikasan, te se zato postavlja pitanje zašto Naručilac nije i za taj laboratorijski uređaj definisao partiju i opredelio budžet.

Molimo vas da omogućite konkurenciju u skladu sa članom 10. ZJN-a i da na osnovu člana 61. stav 1. ZJN-a, tako što ćete omogućiti drugom ponuđaču da učestvuje u predmetnoj javnoj nabavci i podnese prihvatljivu ponudu.

Napominjemo da smo spremni i rado bi se takmičili sa drugim ponuđačima i proizvođačem, jer bi time došlo do uštede u sredstvima, a stvaranje konkurencije je obaveza Naručioca uvek kada je to moguće, jer Naručilac ima iskustva u radu sa gore navedenim aparatom i proveru kvaliteta zbog toga nije neophodna.

Kako se u ovom slučaju ne radi o aparatu koji ima bolje karakteristike koje bi korisniku u izvršenju ugovorne obaveze donelo određene koristi u smislu kvaliteta samih analiza, troškova održavanja, itd onda se kao objektivna potreba, motiv samog Naručioca jedino može prihvatiti, ušteda na jediničnim cenama analiza, a to se može ostvariti samo stvaranjem konkurencije.

Međutim, Naručilac nije raspisao postupak javne nabavke na način da se konkurencijom između gore navedenih proizvođača i ovlašćenih ponuđača dođe do uštede, što i jeste smisao javnih nabavki, njenih načela ekonomičnosti i obezbeđivanja konkurencije.

Na kraju upozoravamo Naručioca da je njegova zakonska obaveza da u postupku javne nabavke omogućiti što veću konkurenciju i takođe neophodno je da tehničke specifikacije budu opisane na objektivna način koji odgovara potrebama Naručioca, pa ukoliko je ovako definisana javna nabavka objektivna potreba Naručioca bez uključivanja laboratorijskih uređaja koje Naručilac ima u vlasništvu, onda to Naručilac mora i da obrazloži, jer zainteresovano lice ima osnova i da postupi i u skladu sa člano 146. stav 3. ZJN-a, u zavisnosti od odgovora Naručioca.

Obrazloženje:

Kao što smo naveli, Naručilac ima u svom vlasništvu aparat Beckman Coulter DxI 600 koji je namenjen za rad identičnih analiza koje su zahtev konkursne dokumentacije. Iz tog razloga vas molimo da konkursnu dokumentaciju izmenite tako što ćete pored naziva teksta, kompletnog potrošnog materijala i aparata Architect i2000 SR dodati ili odgovarajući i omogućiti nama, kao potencijalnom ponuđaču da damo adekvatnu i odgovarajuću ponudu. Iz tog razloga vas molimo da prilagodite konkursnu dokumentaciju u skladu sa našim zahtevom za pojašnjenje.

Odgovor:

Naručilac je u skladu sa svojim potrebama i Planom javnih nabavki pokrenuo postupak javne nabavke, za reagens za predmetni aparat. U konkretnom slučaju Naručilac sprovodi postupak javne nabavke reagensa i potrošnog materijala i ne traži reagens i potrošni materijal određenog proizvođača, tipa ili robne marke u kom slučaju bi bio dužan da navede „ili odgovarajući“. Naručilac je naveo koji aparat poseduje i za koji traži reagens, te u tom slučaju nije dužan da navede „ili odgovarajući“.

Komisija za JNOP 08/17