

Opšta bolnica Pančevo
Miloša Trebinjca broj 11
Pančevo
Datum: 05.02.2018. godine

Predmet: Odgovor na zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima u vezi sa pripremanjem ponude.

U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama objavljujemo odgovor na pristigla pitanja:

Pitanje 1:

PREDMET: Pojašnjenje konkursne dokumentacije - Javna nabavka - osiguranje br. JNMV br. 01/18

Poštovani,

U skladu sa odredbama stava 2. i stava 3. člana 63. Zakona o javnim nabavkama molimo vas za pojašnjenje konkursne dokumentacije u postupku javne nabavke usluge osiguranja u otvorenom postupku JNMV br. 01/18 i to u sledećem delu:

- Dodatni uslovi za učešće

I Uslovi za učešće iz čl. 75. i 76. ZJN - dodatni uslovi za učešće

Naručilac je u delu konkursne dokumentacije "Uslovi za učešće iz čl. 75. i 76. ZJN - dodatni uslovi za učešće" u pogledu ispunjenosti finansijskog kapaciteta kao dodatni uslov za učešće u postupku javne nabavke odredio sledeće:

1. da je na dan 31.12.2016. godine raspolagao razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotno osiguranje/reosiguranje u iznosu od 1.000.000.000,00 dinara (*slovima: milijardudinara*);

Ističemo da je ovako određeni uslov za učešće u postupku javne nabavke diskriminišući i nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Ističemo da je ovako određeni uslov za učešće u postupku javne nabavke diskriminišući i nije u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Članom 76. stav 2. Zakona o javnim nabavkama definisano je da naručilac u konkursnoj dokumentaciji određuje uslove za učešće u postupku javne nabavke u pogledu finansijskog, poslovnog, tehničkog i kadrovskog kapaciteta uvek kada je to potrebno imajući u vidu predmet javne nabavke, dok je stavom 6. istog člana predviđeno da naručilac određuje uslove tako da isti ne diskriminišu ponuđača i da su u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Smisao ovih odredbi jeste da se naručiocu omogući definisanje uslova čija ispunjenost podrazumeva da naručilac može prilikom izbora ponude izabrati ponudu onog ponuđača koji shodno svojim kapacitetima može uspešno da realizuje ugovor koji je predmet nabavke. Ali to nikako ne znači da je mogućnost definisanja dodatnih uslova od strane naručioca neograničena te da određivanjem dodatnih uslova naručilac može diskriminisati određene ponuđače iako je nesporno da oni mogu da uspešno realizuju uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke a što je u konkretnom slučaju Naručilac učinio zloupotrebivši institut dodatnih uslova.

1. Naime, ističemo da je određeni uslov "da je ponuđač na dan 31.12.2016. godine raspolagao razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotno osiguranje/reosiguranje u iznosu od 1.000.000.000,00 dinara" nije u logičkoj vezi sa konkretnom javnom nabavkom odnosno zahtevana razlika u iznosu od najmanje 1.000.000.000,00 dinara nije garancija da će u konkretnoj javnoj nabavci ponuđač kvalitetno izvršiti uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke.

Takođe, ističemo da je određeni uslov " 1. da je ponuđač na dan 31.12.2016. godine raspolagao razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotno osiguranje/reosiguranje u iznosu od 1.000.000.000,00 dinara " diskriminišući, odnosno isti nije definisan na nivou koji bi omogućio selekciju onih ponuđača koji poseduju kapacitete neophodne za realizaciju konkretne javne nabavke.

Dakle, Naručilac onemogućuje učešće u predmetnom postupku javne nabavke svim osiguravačima čija apsolutna razlika između raspoložive i zahtevane margine iznosi manje od 1.000.000.000,00 dinara iako nesumnjivo isti mogu da kvalitetno realizuju ugovor o osiguranju koji je predmet ove javne nabavke.

Očigledno je da Naručilac prilikom definisanja dodatnih uslova nije izvršio sve potrebne provere i analize te je eliminisao iz učešća u predmetnom postupku osiguravača koji je 4 na tržištu osiguranja u Republici Srbiji, iako nesumnjivo možemo da pružimo kvalitetnu uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke.

Dakle ne postoji opravdan razlog za definisanje dodatnog uslova u predmetnom postupku javne nabavke male vrednosti na navedeni način, te je nejasno zašto je Naručilac opredelio na ovaj način ispunjenost finansijskog kapaciteta koji za posledicu ima samo neopravdano, isključivanje iz konkurencije i diskriminaciju pojedinih ponuđača.

Kako je osnovni cilj javnih nabavki je upravo ekonomičnost i efikasnost upotrebe javnih sredstava i obezbeđivanje konkurencije među ponuđačima, nesporno je da se ovaj cilj najlakše može ostvariti obezbeđivanjem najveće moguće konkurencije među ponuđačima koja obezbeđuje što je moguće veći broj ponuđača te veći izbor ponuda uz što nižu cenu.

U konkretnom slučaju Naručilac je ovako postavljenim dodatnim uslovom ograničio konkurenciju među ponuđačima, te je bez ekonomske opravdanosti diskriminišućom konkursnom dokumentacijom određenom broju ponuđača suzio mogućnost učešća u predmetnoj javnoj nabavci.

Pozivamo Naručioca da još jednom razmotri sadržinu konkursne dokumentacije i ispravi navedene nedostatke je ovakvo postupanje Naručioca onemogućava ponuđače da sačine prihvatljivu ponudu. U suprotnom bićemo prinuđeni da u skladu sa odredbama člana 149. Zakona o javnim nabavkama podnesemo Zahtev za zaštitu prava ponuđača.

2. Šta predstavljaju sume osiguranja iskazane u 5.1.1. tehničkoj specifikaciji na strani 8 KD (1. Osiguranje od požara i drugih opasnosti i 2. Kombinovano osiguranje elektronskih računara i 3. Osiguranje mašina od rizika loma); procenjene vrednosti, novonabavne vrednosti, knjigovodstvene nabavne, knjigovodstvene sadašnje ili nešto peto?

3. Molim Vas da nam dostavite istoriju šteta u protekle 3 osiguravajuće godine, za svaku godinu zasebno, za svih 7 rizika iz tehničke specifikacije (1. Osiguranje od požara i drugih opasnost, 2. Kombinovano osiguranje elektronskih računara, 3. Osiguranje mašina od rizika loma, 4. Osiguranje od opasnosti provalne krađe i razbojništva, 5. Osiguranje odgovornosti, 6. Osiguranje odgovornosti nastale iz obavljanja delatnosti sakupljanja, skladištenja i tretmana opasnog otpada i 7. Kolektivno osiguranje radnika od posledica nezgode)?

4. Molim Vas da nam dostavite informaciju koliki Vam je bio ukupan prihod u 2016, ukupna btto zarada zaposlenih u 2016 i planirani prihod u 2018?

5. Molim Vas za nedvosmisleno izjašnjenje da li se stavka tačke 5. Tehničke specifikacije (Osiguranje odgovornosti) koja glasi "Osiguranje medicinskog osoblja – 500.000,00 dinara po jednom osiguranom slučaju, a ukupno 2.000.000,00 dinara za godinu dana (131 specijalista, 33 subspecijalista, 49 doktora medicine, 665 medicinska sestra" odnosi na profesionalnu odgovornost ili na nešto drugo i šta je to?

Odgovori:

1. Naručilac je ugledna državna institucija koja poseduje vrednu imovinu i od izuzetnog je značaja u pogledu delatnosti koju obavlja. Naručilac je imajući sve ovo u vidu a uskladu sa članom 76. stav 6. propisao neophodan finansijski kapacitet ponuđača i to, da je ponuđač, na dan 31.12.2016. godine imao apsolutnu razliku između garantnih rezervi i margine solventnosti u visini od 1.000.000.000,00 dinara. Traženi finansijski kapacitet pokazatelj je sposobnosti osiguravača da u slučaju nastanka osiguranog slučaja izvrši svoju obavezu blagovremeno i u realnom iznosu a posebno kada su u pitanju štete velikih iznosa i služi za

trajno izvršenje preuzetih obaveza osiguravača. Što je veća razlika između garantnih rezervi i margina solventnosti, osiguravajuće društvo je finansijski stabilnije i solventnije što je garant da će biti u stanju da izvrši sve svoje preuzete obaveze u konkretnoj javnoj nabavci te je isti u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i ne diskriminiše potencijalne ponuđače, vrednost imovine Naručioca koja je predmet osiguranja iznosi preko 1.200.000.000,00 dinara. Ponuđačima koji samostalno ne ispunjavaju zadati uslov data je mogućnost da nastupe zajedno u okviru grupe ponuđača u zajedničkoj ponudi i tako ispune dodatni finansijski kapacitet koji se traži konkursnom dokumentacijom.

2. Knjigovodstvene nabavne.
3. Osiguranje mašina od rizika loma: 2015 – 931.670,79 dinara; 2016 – 378.040,90 dinara; 2017 – 1.210.436,18 dinara. Kolektivno osiguranje radnika od posledica nezgode: 2015 – 642.000,00 dinara; 2016 – 156.000,00 dinara; 2017 – 238.980,00 dinara. Za ostale vidove rizika nije evidentirana nijedna šteta.
4. Ukupan prihod u 2016: 1.660.740.981,00 dinara; ukupna bruto zarada zaposlenih u 2016: 957.908.200,00 dinara; planirani prihod u 2018: 2.356.425.000,00 dinara.
5. Na profesionalnu odgovornost.

Komisija za JNMV 01/18