

Opšta bolnica Pančevo  
Miloša Trebinjca broj 11  
Pančevo  
Datum: 20.07.2018. godine

**Predmet:** Odgovor na zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima u vezi sa pripremanjem ponude.

U skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama objavljujemo odgovor na pristigla pitanja:

Pitanje

Smatramo da je 50 zaposlenih za izvršenje pojedinačne partije nerealno visok i neopravdan. Da li je cilj naručioca da obezbedi sto veću konkurenciju u skladu sa zakonom ili da se samo određeni ponudjaci javi?

Ne vidimo logičku opravdanost da ponudjaci imaju 5 maloprodajnih objekata. Molim da naručioc obrazloži i objasni za šta im služe maloprodajni objekti? Da li naručioc kupuje po maloprodajnim objektima ili je isporuka FCO kupac?

Ponudjaci su uglavnom proizvođači ili veletrgovci i ne vidimo nikakvu logiku za takvim dodatnim uslovom osim u ograničavanju i diskriminaciji pojedinih ponudjaca kao i eliminisanju sto većeg broja ponudjaca a u suprotnostima sa osnovnim nacelima JN.

Nadalje Član 85.stav 4 ZJN propisuje da uslovi za učešće iz članova 75. i 76. ZJN ne mogu biti određeni kao elementi kriterijuma. U pogledu obaveza naručioca u vezi kriterijuma za dodelu ugovora i elementa kriterijuma Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki donela je više odluka i zauzela nekoliko pravnih stavova. Jedan od njih je ( načelni stav Republičke komisije broj 9, od 27.12.2013.) se odnosi na to da naručilac kao elemente kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude iz čl.85.ZJN može da koristi samo one koji se odnosi na izvršenje konkretnog ugovora o javnoj nabavci . Dakle, kao element kriterijuma ne mogu da se koriste oni elementi koji se odnose na realizaciju nekih drugih, ranije zaključenih ugovora koje je izvršavao ponuđač, kao ni ostale okolnosti koje nisu u vezi s izvršenjem konkretnog ugovora. S tim u vezi, stručne reference ne mogu biti određene kao element kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude, ali mogu biti predviđene kao dodatni uslov koji se odnosi na poslovni kapacitet.

Takodje je u vezi navedenog, republička komisija za zastitu prava zauzela stav na sednici 14.04.2014.

Član 10 ZJN Načelo obezbeđivanja konkurencije, naručilac je dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguću veću konkurenciju. U suprotnom, ako isti nepotrebno isključuju pojedine ponuđače uslovima koji nisu nužni ili se zahteva više nego što je potrebno dolazi do narušavanja ovih načela i ograničenja potencijalne konkurencije.

Nadalje, u partiji 2. je naveden zdenka sir. Smatramo da bi isti trebao biti u partiji 5, s obzirom da je proizvod mlecnog porekla i da kao isti iziskuje posebnu dozvolu koja je predviđena za tu oblast, kao i dostavno vozilo sa termo kingom za razliku od partije 2.

Na osnovu svega navedenog, u skladu sa ZJN molim naručioca da decidirano odgovori na sva pitanja i primedbe i da izmeni KD u skladu sa ZJN.



Odgovor:

Članom 76. Zakona o javnim nabavkama (Službeni glasnik RS, br. 124/2012, 14/2015 i 68/2015), Naručiocu je data mogućnost korišćenja dodatnih uslova, kako bi za sebe obezbedio kvalitetan proizvod po najpovoljnijim uslovima.

Stavljajući kadrovski kapacitet kao uslov za učešće u predmetnoj javnoj nabavci, Komisija za javnu nabavku nije imala diskriminatorske namere i želela da isključi pojedine ponuđače, već se isključivo vodila interesima Naručioca, da s obzirom na obim predmeta javne nabavke i procenjenu vrednost, kao i period na koji će ugovor biti zaključen, omogući kontinuitet u isporuci dobara, efikasnost i brzinu.

Komisija smatra da 50 zaposlenih i 5 maloprodajnih objekata nije uslov koji isključuje konkurenciju, već samo način da se predmet javne nabavke pribavi od pouzdanih i ozbiljnih ponuđača.

Postavljajući referentnost kao element kriterijuma za dodelu ugovora, Naručilac je nastojao da se obezbedi da, kako smo i gore naveli, predmet javne nabavke pribavi od pouzdanih i ozbiljnih ponudjaca koji iza sebe imaju uspesno realizovane ugovore.

Naručilac zadržava pravo da u svemu ostane pri zahtevima iz specifikacije konkursne dokumentacije.

Komisija za JNOP 17/18